

**ANKLAGESKRIFT**  
(sag med domsmænd)

**Hans Christian Mathiesen**  
**110465-**

Tiltales til straf for ...

1.(2)

overtrædelse af straffelovens § 155, 1. og 2. pkt., ved i tiden op til den 23. februar 2016, hvor der på Flyvestation Karup blev afholdt møde i Hærens udvælgelsesnævn, hvor det skulle besluttes, hvem der skulle indstilles til optagelse på Operations- og Føringsuddannelsen (OFU), at have misbrugt sin stilling som chef for Hærestaben til at krænke privates eller det offentliges ret for derved at skaffe tiltaltes daværende kæreste, (kæresten, red.) en uberettiget fordel, idet tiltalte, efter ansøgnings-fristen den 24. november 2015 var udløbet og efter at have fået viden om, at (kæresten, red.) ikke var indstillet til optagelse på uddannelsen, henholdsvis den 16. og 18. februar 2016 via mails instruerede den personkreds, der stod for indstillingen til OFU-uddannelsen om at ændre på de kriterier, der skulle lægges vægt på, for at ansøgerne kunne blive optaget på uddannelsen, hvilket bevirkede, at (kæresten, red.) efterfølgende blev optaget på uddannelsen.

2.(4)

overtrædelse af militær straffelovs § 27, stk. 2, jf. stk. 1, pligtforsømmelse af særlig grov karakter, samt overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 1, jf. stk. 2, uberettiget videregivelse af fortrolige oplysninger under særligt skærpende omstændigheder, ved på et tidspunkt formentlig fra omkring april 2016 at have ladet (kæresten, red.) have adgang til sin tjenstlige indbakke i Forsvarets interne mailsystem, hvorved pågældende i tiden derefter og frem til den 24. oktober 2018 blandt andet fik adgang til fortrolige oplysninger af tjenstlig karakter, der alene var tiltænkt tiltalte, hvorved der var en særlig risiko for, at (kæresten, red.) fik adgang til fortrolige oplysninger, der ikke vedkom hende, herunder oplysninger forbeholdt den øverste ledelse i Forsvaret, ligesom tiltalte henholdsvis den 14. april 2016 og den 30. september 2016 til (kæresten, red.) fremsendte mails indeholdende fortrolige oplysninger blandt andet om personalesager mod andre ansatte i Forsvaret.

3.(5)

overtrædelse af militær straffelovs § 27, stk. 2, jf. stk. 1, pligtforsømmelse af særlig grov karakter, ved i tidsrummet fra omkring medio september 2017 og frem til ca. den 20. oktober 2018, i forbindelse med flere tjenstlige samtaler med forsvarschef Bjørn Bisserup, der dels blev gennemført telefonisk, dels i forbindelse med andre møder, hvor forsvarschefen og tiltalte personligt var til stede, groft at have tilsidesat sine pligter i tjenesten, idet tiltalte på forsvarschefens gentagne forespørgsler om, hvorvidt tiltalte uberettiget havde fremmet (kærestens, red.) karriere i Forsvaret blandt andet ved at få hende optaget på den i forhold 1 nævnte OFU-uddannelse ved at ændre på kriterierne for optagelsen, samt ved at have søgt at fremme, at (kæresten, red.) blev udnævnt til major med deraf følgende mistanke om mulige kritisable eller strafbare forhold begået af tiltalte i dennes tjeneste, i strid med sandheden benægtede dette overfor forsvarschefen.

4.(7)

forsøg på overtrædelse af straffelovens § 155, 1. og 2. pkt., jf. straffelovens § 21, ved på et ikke nærmere anført tidspunkt i sommeren 2015 forud for den 1. september 2015 at have forsøgt at misbruge sin stilling som chef for Hærestaben til at krænke privates eller det offentliges ret for derved at skaffe tiltaltes daværende kæreste (kæresten, red.) en uberettiget fordel, idet tiltalte telefonisk henvendte sig til oberst **EKSTRAHERET** og forsøgte at påvirke **EKSTRAHERET** til at ansætte kaptajn (kæresten, red.) i en stilling som major, der var ledig til besættelse i indsættelsesdivisionen under Operationsstaben, hvor **EKSTRAHERET** var chef, hvilket mislykkedes, idet **EKSTRAHERET** afstod fra at ansætte (kæresten, red.) i stillingen.

5.(8)

overtrædelse af militær straffelovs § 27, stk. 1, grov pligtforsømmelse, ved den 25. oktober 2017 i en mail til sin sekretær og stabshjælper at have bedt dem om fra deres arbejdsplads på Flyvestation Karup,

Herningvej i Karup, at printe og tilskære private kort til brug ved tiltaltes og (kærestens, red.) forestående bryllup, hvorved tiltalte groft tilsidesatte sine pligter i tjenesten ved at anvende sit personale til private gøremål.

Der nedlægges påstand om fængselsstraf.

Claus Lyngholm Risbjerg  
Auditør

11. december 2019